

ПРОТОКОЛ №22
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОМИТЕТА НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ»

г. Москва

16.11.2021г.

Повестка дня:

1. О рассмотрении материалов внеплановой проверки деятельности члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» **Щекочихина Сергея Анатольевича** в качестве конкурсного управляющего АО «Госземкадастръемка-ВИСХАГИ» (акт №108 от 22.09.2021 г.).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Галактионова Светлана Ивановна

Члены: Лесников Павел Сергеевич, Померанцев Дмитрий Святославович

Кворум имеется (60 %), заседание правомочно.

Протокол ведется председателем Дисциплинарного комитета Галактионовой С.И.

Слушали:

Галактионову С.И., которая сообщила, что во исполнение п.12 статьи 21.1 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) были приглашены (уведомлены) на настоящее заседание члены Партнерства, в отношении которых возбуждены дела о применении мер дисциплинарного воздействия, а также лица, направившие жалобу (обращение) на действия членов Партнерства.

По вопросу повестки дня слушали:

Померанцева Д.С., который сообщил, что в рамках проведения внеплановой проверки деятельности членов НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» в деятельности арбитражного управляющего Щекочихина Сергея Анатольевича выявлены следующие нарушения:

- статей 20.3 и 134 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части неисполнения обязанности по погашению текущей задолженности по заработной плате работникам Должника, в частности заявителя Адарченко И.В.

Лесникова П.С. доложил, что в акте внеплановой проверки изложены следующие обстоятельства:

Адарченко И.В. является кредитором должника по текущим платежам второй очереди (заработная плата) по состоянию на 11 января 2021 года сумма задолженности составляет

332 545,91 рублей, что подтверждается справкой должника от указанной даты. Обязательство по оплате задолженности вытекает из трудовых отношений, задолженность образовалась за период с ноября 2014 года по март 2018 года. В связи с введением конкурсного производства в отношении Должника и сокращением штата, Адарченко И.В. была уволена.

Ссылаясь на нарушения Щекочихиным С.А. положений статьи 5, статьи 134 Закона о банкротстве, заявитель отмечает, что утвержденный конкурсный управляющий Щекочихин С.А. 28.10.2020 года не приступает к реализации имущества должника, за счет которого должно произойти погашение задолженности по заработной плате, намеренно, после его утверждения, начиная затягивать процедуру конкурсного производства и, тем самым, увеличивая продолжительность выплаты себе фиксированного вознаграждения, которое составляет 150 000 рублей в месяц.

Заявитель указывает, что Щекочихиным С.А. совершено грубое нарушение, связанное с неисполнением вступившего в законную силу судебного акта, утвердившего предложение № 1/П о порядке, сроках, об условиях и начальной цене продажи имущества должника, выраженного в нарушении срока проведения торгов по реализации имущества установленное пунктом 2.4 предложения.

В своих объяснениях, представленных в ходе проведения внеплановой проверки и в возражениях на акт Щекочихин С.А. отмечает следующее.

С момента утверждения в качестве конкурсного управляющего, Щекочихиным С.А. проводятся мероприятия по инвентаризации имущества Должника, подготовка рецензий на отчеты оценщиков, по результатам которых выявлены несоответствия, указывающие как на неверное определение характеристик объектов недвижимого имущества, так и цены такого имущества. Щекочихиным С.А. предприняты меры по приостановлению проведения торгов, путем подачи соответствующих заявлений в Арбитражный суд города Москвы, а также меры, направленные на получение от бывшего конкурсного управляющего Рущицкой О.А. документации должника. Кроме того, арбитражный управляющий отмечает, что вывод комиссии о неправомерности невыплаты заработной платы Адарченко И.В. несостоятелен, поскольку Законом о банкротстве установлена очередность погашения текущих платежей в процедуре банкротства. Проверяемое лицо также ссылается на отсутствие решения Дисциплинарного комитета по вопросам непередачи документации Рущицкой О.А., в связи с чем на невозможность ссылки на акт внеплановой проверки проводимой по жалобе Рущицкой О.А. При этом вопрос об истребовании документации в судебном порядке находится в стадии рассмотрения. Со ссылкой на статью 139 Закона о банкротстве арбитражный управляющий указывает, что вывод об отсутствии причинно-следственной связи между проведением инвентаризации, переоценкой имущества и невыплатой заработной платы Заявителю противоречит законодательству о банкротстве. Отмечает, что подготовительные мероприятия,

проводимые в процедуре банкротства препятствуют погашению задолженности по заработной плате перед Заявителем.

Проверяющее лицо – Замараев А.А. приобщил к акту проверки замечания, в которых выразил следующую позицию: «Как в акте от 26.03.2021 № 9, так и сейчас отражено, что права заявителя нарушены непогашением задолженности по заработной плате. Отдельно отмечено, что в конкурсную массу должны поступить 697 500 руб. Поступили ли денежные средства на счета должника или нет в акте не указано. Так же не уделено внимания вопросам поступления (непоступления) денежных средств от арендных платежей как возможного источника погашения задолженности».

В связи с изложенным Лесников П.С. предложил отложить рассмотрение материалов проверки для предоставления Щекочихину С.А. времени для приобщения дополнительных доказательств.

Возражений и дополнений не поступило.

ПОСТАНОВИЛИ

Отложить рассмотрение материалов внеплановой проверки на «09» декабря 2021 года в «12» часов «00» мин по прежнему адресу.

Предложить Щекочихину С.А. представить дополнительные доказательства, в частности, подтверждающие/опровергающие следующие обстоятельства:

- поступление в конкурсную массу Должника 697 500 руб. от продажи имущества, даты поступления, распределение этих денежных средств (в случае поступления);
- поступление денежных средств от арендных платежей как возможного источника погашения задолженности;
- наличие иных источников погашения задолженности;
- причины непогашения (в случае непогашения) задолженности в установленный законом срок.

Доказательства должны поступить в Дисциплинарный комитет в срок не позднее чем за 2 дня до следующей даты заседания комитета.

Голосовали «ЗА» - единогласно.

**Председатель
Дисциплинарного комитета**



Галактионова С.И.