

**ПРОТОКОЛ №13**  
**ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОМИТЕТА НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ»**

г. Москва

07.06.2021г.

**Повестка дня:**

1. О рассмотрении материалов внеплановой проверки деятельности члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» Щекочихина Сергея Анатольевича в качестве конкурсного управляющего АО «Госземкадастрсъемка-ВИСХАГИ».

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель Галактионова Светлана Ивановна

Члены: Лесников Павел Сергеевич, Померанцев Дмитрий Святославович

**Кворум имеется (60 %), заседание правомочно.**

**Приглашены и присутствовали:**

Управляющий делами НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» Гриб О.В.

Протокол ведется председателем Дисциплинарного комитета Галактионовой С.И.

**Слушали:**

Галактионову С.И., которая сообщила, что во исполнение п.12 статьи 21.1 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) были приглашены (уведомлены) на настоящее заседание члены Партнерства, в отношении которых возбуждены дела о применении мер дисциплинарного воздействия, а также лица, направившие жалобу (обращение) на действия членов Партнерства.

**По вопросу повестки дня слушали:**

Померанцева Д.С., который сообщил, что в рамках проведения внеплановой проверки деятельности членов НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» в деятельности арбитражного управляющего Щекочихина Сергея Анатольевича выявлены следующие нарушения:

- статьи 20.3, 20.4, 59, 134 Закона о банкротстве;

в части неисполнения обязанности по выплате вознаграждения конкурсному управляющему;

**Лесникова П.С.**

- в акте внеплановой проверки изложены следующие обстоятельства:

Рущицкая О.А. являлась конкурсным управляющим Должника. Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.09.2020 г. по делу №А40-162830/2014 Рущицкая О.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утверждена Рущицкая О.А.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2020 г. по делу №А40-162830/2014 конкурсным управляющим утвержден Щекочихин С.А., член НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ».

Ссылаясь на нарушения Щекочихиным С.А. положений Закона о банкротстве, заявитель отмечает, что за время осуществления полномочий конкурсного управляющего Рущицкой О.А. в период с февраля по октябрь 2020 года сформировалась задолженность по вознаграждению конкурсного управляющего, установленного на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2017г. по делу о банкротстве Должника.

Поскольку фиксированный размер вознаграждения конкурсного управляющего установлен судебным актом, выплата данного вознаграждения в силу Закона о банкротстве является первоочередным обязательством Должника, у Щекочихина С.А. имелись денежные средства на его выплату, что подтверждается сведениями ЕФРСБ о продаже имущества Должника в ноябре-декабре 2020г., следовательно невыплата такого вознаграждения по мнению Рущицкой О.А. свидетельствует о ненадлежащем исполнении Щекочихиным С.А. своих обязанностей. Размер задолженности Рущицкая О.А. подтверждает прилагаемой справкой, который составляет 1 264 972,64 рублей.

В своих объяснениях, представленных в ходе проведения внеплановой проверки и в возражениях на акт Щекочихин С.А. отмечает следующее.

Не оспаривая фактических обстоятельств неосуществления выплат Рущицкой О.А. и наличие задолженности, а равно и денежных средств для погашения задолженности, Щекочихин С.А. со ссылкой на пункт 8 Постановления ВАС РФ от 17.12.2009г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» указывает на то обстоятельство, что Рущицкая О.А. не обращалась с заявлением о выплате ей вознаграждения ни в арбитражный суд, ни к действующему конкурсному управляющему. На данном основании Щекочихин С.А. полагает, что оснований для выплаты Рущицкой О.А. вознаграждения не имеется. Также указал на неверный расчет задолженности, представленный заявителем. Кроме того, проверяемое лицо ссылается на наличие судебного акта о признании незаконным бездействия Рущицкой О.А., что, по его мнению, влияет на размер выплачиваемого вознаграждения.

#### **Слушали Галактионову С.И.**

Щекочихин С.А. не оспаривает фактические обстоятельства наличия задолженности перед Рущицкой О.А., наличия денежных средств для ее выплаты.

Проанализировав акт внеплановой проверки и приложенные к нему документы следует вывод о том, что Щекочихин С.А. необоснованно уклоняется от исполнения обязанности по выплате вознаграждения предыдущему конкурсному управляющему Должника, что не соответствует действующему законодательству.

В акте внеплановой проверки верно отмечается, что силу статьи 59 и пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве фиксированный размер вознаграждения подлежит выплате за счет средств Должника в составе первой очереди текущих платежей.

Вопреки позиции Щекочихина С.А., Закон о банкротстве не ставит выплату фиксированного вознаграждения конкурсного управляющего в зависимость от направления или ненаправления заявления конкурсного управляющего об осуществлении такой выплаты ни действующему конкурсному управляющему, ни в арбитражный суд.

Как правомерно отмечается в акте проверки тот факт, что действия (бездействия) освобожденного конкурсного управляющего Рущицкой О.А. признаны незаконным арбитражным судом, не является безусловным основанием для снижения размера фиксированного вознаграждения или основанием для отказа в его выплате полностью.

Доказательств тому обстоятельству, что Щекочихин С.А., как действующий конкурсный управляющий Должника, обращался в арбитражный суд с заявлением в порядке статьи 60 Закона о банкротстве за разрешением разногласий при выплате Рущицкой О.А. вознаграждения, если они имелись, судя по доводам отзыва, не представлено

Указанное поведение Щекочихина С.А. заслуживает внимания, поскольку в отсутствие меры дисциплинарного воздействия не будут достигнуты превентивные цели, направленные на устранение подобных нарушений в будущем. Полагаю, что надлежащей мерой дисциплинарного воздействия будет денежный штраф.

#### **Слушали Померанцева Д.С.**

Согласно пункту 3.11. Дисциплинарного кодекса Партнерства обстоятельствами, отягчающими ответственность за нарушение, признаются:

- совершение нескольких нарушений при осуществлении одной процедуры банкротства;
- применение других мер дисциплинарного воздействия ранее

В рамках процедуры банкротства Должника, Щекочихиным С.А. было допущено нарушение действующего законодательства, а протоколами Дисциплинарного комитета Партнерства №6 от 20.04.2021 г., №10 от 19.05.2021 г., №11 от 27.05.2021 г. к нему применены меры дисциплинарного воздействия в виде предупреждения и штрафа.

Иными словами имеет место систематическое нарушение законодательства о банкротстве со стороны арбитражного управляющего Щекочихина С.А.

Такое поведение арбитражного управляющего, в совокупности с его поступками, описанными в материалах проверки, характеризует его личность, как человека, не способного признавать свои ошибки и делать выводы в целях предотвращения повторения подобных ситуаций в будущем.

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что нарушение допущенное Щекочихиным С.А. не носит неустранимого характера.

При этом следует также учитывать, что до настоящего времени Щекочихиным С.А. не представлено доказательств выплаты задолженности Рущицкой О.А., следовательно ни факт

проверки, ни мнение коллег изложенное в акте, не убедительны для Щекочихина С.А., который, с упорством, достойным лучшего применения, продолжает затягивать процедуру банкротства и увеличивать текущую задолженность.

Учитывая личность Щекочихина С.А. при принятии решения, считаю, что мера дисциплинарного воздействия избранная Дисциплинарным комитетом в виде штрафа в размере 50 000 рублей будет соответствовать целям наказания.

. Возражений и дополнений не поступило.

## **ПОСТАНОВИЛИ**

**Применить следующие меры дисциплинарного воздействия:**

**К Щекочихину Сергею Анатольевичу – за нарушение статей 20.3, 20.4, 139 Закона о банкротстве - штраф в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.**

**Срок уплаты штрафа – 3 месяца с даты уведомления о результатах заседания Дисциплинарного комитета.**

**Голосовали «ЗА» - единогласно.**

**Председатель  
Дисциплинарного комитета**



**Галактионова С.И.**