

ПРОТОКОЛ №11
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОМИТЕТА НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ»

г. Москва

27.05.2021г.

Повестка дня:

1. О рассмотрении материалов внеплановой проверки деятельности члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» **Щекочихина Сергея Анатольевича** в качестве конкурсного управляющего АО «Госземкадастръемка-ВИСХАГИ».

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Галактионова Светлана Ивановна

Члены: Лесников Павел Сергеевич, Померанцев Дмитрий Святославович

Кворум имеется (60 %), заседание правомочно.

Приглашены и присутствовали:

Управляющий делами НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» Гриб О.В.

Слушали:

Галактионову С.И., которая сообщила, что во исполнение п.12 статьи 21.1 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) были приглашены (уведомлены) на настоящее заседание члены Партнерства, в отношении которых возбуждены дела о применении мер дисциплинарного воздействия, а также лица, направившие жалобу (обращение) на действия членов Партнерства.

По вопросу повестки дня слушали:

Померанцева Д.С., который сообщил, что в рамках проведения внеплановой проверки деятельности членов НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» в деятельности арбитражного управляющего Щекочихина Сергея Анатольевича выявлены следующие нарушения:

- статей 20.3, 20.4, 139 Закона о банкротстве,

в части нарушения срока проведения торгов по реализации имущества должника;

Лесникова П.С.

- в акте внеплановой проверки изложены следующие обстоятельства:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 02.11.2017 по делу №А40-162830/2014 ОАО «Госземкадастръемка»-ВИСХАГИ (ОГРН 1127747072023; ИНН 7722789517) (далее по тексту также – Должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении Должника открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим Должника утверждена Рущицкая О.А., член НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.09.2020 г. по делу №А40-162830/2014 Рущицкая О.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утверждена Рущицкая О.А.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2020 г. по делу №А40-162830/2014 конкурсным управляющим утвержден Щекочихин С.А., член НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ».

В связи с неприятием собранием кредиторов решения по двум предложениям конкурсного управляющего о порядке, условиях и начальной цене продажи имущества ОАО «ГОСЗЕМКАДАСТРСЪЕМКА» - ВИСХАГИ, конкурсный управляющий представила заявление исх. №КУ/ВИСХАГИ от 25.12.2019 г. о разрешении разногласий с конкурсными кредиторами, и предложение №1/ПД о порядке, сроках, об условиях и о начальной цене продажи имущества должника; предложения №1/П о порядке, сроках, об условиях и начальной цене продажи имущества должника.

Разногласия разрешены судом, что установлено в Определении Арбитражного суда города Москвы от 06.11.2020г. (резольютивная часть объявлена 06.11.2020г.).

С учетом возражений представленных уполномоченным органом, арбитражный суд города Москвы утвердил Предложения №1/П о порядке, сроках, об условиях и начальной цене продажи имущества должника в редакции конкурсного управляющего, с установлением большей стоимости имущества исходя из кадастровой или рыночной стоимости имущества.

Заявители ссылались на нарушение конкурсным управляющим Щекочихиным С.А. срока проведения торгов, установленного пунктом 2.4. Предложений, согласно которому сроки продажи имущества Должника определяются конкурсным управляющим самостоятельно, при этом первые торги должны быть проведены не позднее двух месяцев с даты утверждения Предложений, а также начальной продажной цены имущества в установленном законом порядке. Последующие торги проводятся в соответствии со сроками, установленными Законом о банкротстве.

Проверяющими сделан вывод, что поскольку доказательств проведения первых торгов до настоящего времени (то есть более чем 5 месяцев с момента утверждения Предложений) Щекочихиным С.А. не представлено, следовательно в его действиях (бездействии) присутствуют нарушения Закона о банкротстве.

Доводы Щекочихина С.А. о несоответствии характеристик имущества Должника и проведение рецензий для подтверждения правильности определения начальной цены продажи правового значения не имеют, отвергнуты комиссией, поскольку не влияют на обязанность конкурсного управляющего действовать разумно и добросовестно, в интересах должника, кредиторов и общества (ст. 20.4 Закона о банкротства).

Затягивание проведение торгов не может отвечать приведенным критериям разумности и добросовестности, поскольку необоснованно увеличивает срок процедуры банкротства,

размер текущих платежей, и, как следствие, приводит к нарушению прав кредиторов и третьих лиц, в том числе Богородского А.Г., Карабаня А.Н. которые имеют законный интерес к торгам, в части реализации прав потенциального покупателя.

Слушали Галактионову С.И.

Щекочихин С.А. не оспаривает фактические обстоятельства приведенные в жалобах, однако дает иную интерпретацию сложившимся обстоятельствам, делая акцент на невозможности проведения первых торгов ввиду различных причин.

Проанализировав акт внеплановой проверки и приложенные к нему документы следует вывод о том, что Щекочихин С.А. необоснованно уклоняется от проведения первых торгов в установленный срок, что не соответствует действующему законодательству и обнаруживает непрофессиональное поведение арбитражного управляющего.

В акте внеплановой проверки верно отмечается, что доводы проверяемого лица о несоответствии имеющихся отчетов об оценке имущества, подлежат отклонению, поскольку начальная продажная цена определяется кредиторами (пункт 2.3 Предложений), которые не оспаривали ее размер ни в ходе разрешения разногласий в арбитражном суде ни посредством обжалования судебного акта.

Поскольку кредиторы не заявляли своих возражений относительно начальной цены продажи, следовательно выявление несоответствий в имеющихся отчетах об оценке не могло послужить причиной затягивания процедуры проведения торгов.

Также проверяющими сделан обоснованный вывод, со ссылкой на ст. 16 АПК РФ, о том, что Определение Арбитражного суда города Москвы от 06.11.2020г. об утверждении Предложений является обязательным для исполнения конкурсным управляющим Щекочихиным С.А., как вступивший в законную силу судебный акт.

Кроме того, Арбитражный суд города Москвы дважды отклонял ходатайство Щекочихина С.А. о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему проводить торги, исследуя, в том числе и приведенные проверяемым лицом доводы, отклонив их за несостоятельностью (определения Арбитражного суда города Москвы от 20.01.2021г. и от 14.12.2020г.).

Ссылки Щекочихина С.А. на истребование у Рущицкой О.А. документации должника не могут быть приняты во внимание. В акте внеплановой проверки деятельности арбитражного управляющего Щекочихина С.А. по жалобе Рущицкой О.А. установлены неправомерные действия Щекочихина С.А. по уклонению от принятия документации должника, в связи с чем доводы проверяемого лица о том, что непередача документации явилась препятствием для проведения торгов являются несостоятельными.

Такое неразумное и недобросовестное поведение Щекочихина С.А., в виде неисполнения обязанности по проведению торгов в установленные сроки, нарушает положения статьей 20.3, 20.4 139 Закона о банкротстве.

Слушали Померанцева Д.С.



Согласно пункту 3.11. Дисциплинарного кодекса Партнерства обстоятельствами, отягчающими ответственность за нарушение, признаются:

- совершение нескольких нарушений при осуществлении одной процедуры банкротства;
- применение других мер дисциплинарного воздействия ранее

В рамках процедуры банкротства Должника, Щекочихиным С.А. было допущено нарушение действующего законодательства, а протоколами Дисциплинарного комитета Партнерства №6 от 20.04.2021 г., №10 от 19.05.2021 г. к нему применены меры дисциплинарного воздействия в виде предупреждения и штрафа.

Такое поведение арбитражного управляющего, в совокупности с его поступками, описанными в материалах проверки, характеризует его личность, как человека, не способного признавать свои ошибки и делать выводы в целях предотвращения повторения подобных ситуаций в будущем.

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что нарушение допущенное Щекочихиным С.А. не носит неустранимого характера.

При этом следует также учитывать, что до настоящего времени Щекочихиным С.А. не проведены первые торги по продаже имущества должника, следовательно ни факт проверки, ни мнение коллег изложенное в акте, ни судебные решения не убедительны для Щекочихина С.А., который, с упорством, достойным лучшего применения, продолжает затягивать процедуру банкротства и увеличивать текущую задолженность.

Учитывая личность Щекочихина С.А. при принятии решения, считаю, что мера дисциплинарного воздействия избранная Дисциплинарным комитетом в виде штрафа в размере 50 000 рублей будет соответствовать целям наказания.

Возражений и дополнений не поступило.

ПОСТАНОВИЛИ

Применить следующие меры дисциплинарного воздействия:

К Щекочихину Сергею Анатольевичу – за нарушение статей 20.3, 20.4 139 Закона о банкротстве - штраф в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Срок уплаты штрафа – 3 месяца с даты уведомления о результатах заседания Дисциплинарного комитета.

Голосовали «ЗА» - единогласно.

**Председатель
Дисциплинарного комитета**



Галактионова С.И.