

**ПРОТОКОЛ №10**  
**ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО КОМИТЕТА НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ»**

г. Москва

19.05.2021г.

**Повестка дня:**

1. О рассмотрении материалов внеплановой проверки деятельности члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» **Щекочихина Сергея Анатольевича** в качестве конкурсного управляющего АО «Госземкадастръемка-ВИСХАГИ».

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель Галактионова Светлана Ивановна

Члены: Лесников Павел Сергеевич, Померанцев Дмитрий Святославович

**Кворум имеется (60 %), заседание правомочно.**

**Приглашены и присутствовали:**

Управляющий делами НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» Гриб О.В.

**Слушали:**

**Галактионову С.И.**, которая сообщила, что во исполнение п.12 статьи 21.1 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) были приглашены (уведомлены) на настоящее заседание члены Партнерства, в отношении которых возбуждены дела о применении мер дисциплинарного воздействия, а также лица, направившие жалобу (обращение) на действия членов Партнерства.

**По вопросу повестки дня слушали:**

**Померанцева Д.С.**, который сообщил, что в рамках проведения внеплановой проверки деятельности членов НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ» в деятельности арбитражного управляющего **Щекочихина Сергея Анатольевича** выявлены следующие нарушения:

- статьи 129 Закона о банкротстве;

- пункт 2.1, 2.2 Правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» утвержденных решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» (НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол № 7 от 20.03.2009г.);

- положений Кодекса Профессиональной этики члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ», утвержденного Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ»  
(НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол №7 от 20.04.2009г)

в части неисполнения обязанности по принятию документации должника;

**Лесникова П.С.**

- в акте внеплановой проверки изложены следующие обстоятельства:

Рущицкая О.А. являлась конкурсным управляющим Должника. Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.09.2020 г. по делу №А40-162830/2014 Рущицкая О.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утверждена Рущицкая О.А.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29.10.2020 г. по делу №А40-162830/2014 конкурсным управляющим утвержден Щекочихин С.А., член НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ».

Ссылаясь на нарушения Щекочихиным С.А. положений 129 Закона о банкротстве, заявитель отмечает, что после утверждения нового конкурсного управляющего ею был получен запрос на передачу всей документации Должника. В ответном письме Рущицкая О.А. указала место нахождения такой документации, а также изъявила готовность встретиться с Щекочихиным С.А. через своего представителя для подписания актов приема-передачи документации. Щекочихин С.А., в свою очередь, предпринимает попытки затягивания процедуры передачи документации по надуманным основаниям, одновременно обращаясь в суд с заявлением об истребовании данной документации у Заявителя.

В своих объяснениях, представленных в ходе проведения внеплановой проверки и в возражениях на акт Щекочихин С.А. отмечает следующее.

Денисов Р.В. является в настоящий момент работником должника, и находится в непосредственном подчинении конкурсного управляющего Щекочихина С.А., как руководителя должника. Доверенность на представление интересов Рущицкой О.А., как физического лица не предъявлялась. Следовательно обращение конкурсного управляющего Щекочихина С.А. к Денисову Р.В. с требованием о передаче запрашиваемых документов не будет соответствовать требованиям действующего законодательства и может повлечь конфликт интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве: должника, действующего конкурсного управляющего и предыдущего конкурсного управляющего.

Щекочихин С.А. также ссылается, в связи с отсутствием полномочий у Денисова Р.В. действовать от имени Рущицкой О.А. при передаче документации, на несостоятельность доводов жалобы.

Проверяемое лицо отмечает, что иных писем о готовности передать запрашиваемые документы в адрес Щекочихина С.А. не поступало ни от Рущицкой О.А., ни от Денисова Р.В., ни от иных лиц.

В настоящее время в производстве Арбитражного суда города Москвы находится обособленный спор об истребовании у Рущицкой О.А. документации по заявлению конкурсного управляющего Щекочихина С.А.

### **Слушали Галактионову С.И.**

Щекочихин С.А. не оспаривает фактические обстоятельства переписки с Рущицкой О.А. относительно документации должника, однако дает иную интерпретацию сложившимся обстоятельствам, делая акцент на обязанности Рущицкой О.А. передать документацию новому конкурсному управляющему.

Проанализировав акт внеплановой проверки и приложенные к нему документы следует вывод о том, что Щекочихин С.А. необоснованно уклоняется от приема документации Должника, что не соответствует действующему законодательству и обнаруживает неэтичное и непрофессиональное поведение арбитражного управляющего.

В акте внеплановой проверки верно отмечается, что из анализа положений пункта 2 статьи 126 и пункта 2 статьи 129 Закона о банкротстве обязанности арбитражного управляющего освобожденного от исполнения своих обязанностей в процедуре банкротства по передаче документации Должника, корреспондирует обязанность вновь утвержденного арбитражного управляющего в процедуре банкротства Должника принять такую документацию.

По фактическим обстоятельствам и доказательствам вины Щекочихина С.А. в совершении дисциплинарного проступка следует обратить внимание на документационное обоснование, изложенное в акте проверки.

Так, 10.11.2020 г. арбитражный управляющий Рущицкая О.А. получила от конкурсного управляющего Щекочихина С.А. Запрос № 13 от 05.11.2020 г. с требованием передать учредительные, регистрационные документы ОАО «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ, бухгалтерскую документацию, сведения об имуществе, штампы и печати Должника.

В ответ арбитражный управляющий Рущицкая О.А. письмом от 11.11.2020 г. сообщила конкурсному управляющему Щекочихину С.А., что все запрошенные документы/печати/штампы находятся по адресу нахождения ОАО «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ – г. Москва, ул. Нижегородская, д. 94, корп. 4.

Кроме того, Рущицкая О.А. сообщила о готовности передать документы конкурсному управляющему Щекочихину С.А. по актам приема-передачи в любое удобное последнему время через своего представителя по доверенности Денисова Р.В., который кроме того является начальником отдела по завершению процедуры банкротства ОАО «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ и находится по адресу нахождения Должника и документов, был представлен номер его телефона для связи.

Указанное письмо было получено конкурсным управляющим Щекочихиным С.А. 14.12.2020 г.

Данные обстоятельства не оспаривались Щекочихиным С.А. и подтверждаются письмом от 14.12.2020г. № 36 от его имени в адрес Рущицкой О.А. Также на данные обстоятельства ссылался арбитражный управляющий Щекочихин С.А. в своих возражениях (Исх. № 37 от 24.12.2020г.).

Вывод о том, что документы, печати и штампы ОАО «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ с момента утверждения Щекочихина С.А. конкурсным управляющим 29.10.2020 по настоящее время находятся по месту регистрации Должника - г. Москва, ул. Нижегородская, д. 94, корп. 4, следует из объяснений работника Должника Кубелуна В.Я., а также косвенно подтверждается подписанными актами приема-передачи документации Должника №№ 1-4, 11-24 от 30.12.2020г. от Рущицкой О.А. Щекочихину С.А. без указания на место, где происходила такая передача.

В качестве основания отказа Щекочихина С.А. принимать документы, что следует из письма от 14.12.2020г. № 36, явилось отсутствие полномочий у Денисова Р.В. на осуществление передачи документации Должника новому конкурсному управляющему Щекочихину С.А.

Вместе с тем, в силу пункта 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Как правильно изложено в акте проверки, первоочередной задачей конкурсного управляющего утвержденного в процедуре банкротства является незамедлительное принятие документации и иных ценностей принадлежащих Должнику в свое ведение, в целях оперативного и своевременного исполнения своих обязанностей, в том числе анализа финансового состояния Должника, решения вопросов по выплате задолженности по заработной плате, текущих платежей, реализации имущества и иных мероприятий конкурсного производства, в целях обеспечения интересов должника и кредиторов.

Следовательно, уклонение от принятия документации должника по надуманным основаниям, является недопустимым.

Кроме того, не предпринимая должных и разумных мер по урегулированию вопроса приема и передачи документации Должника с арбитражным управляющим Рущицкой О.А., Щекочихин С.А. инициирует процесс истребования в судебном порядке, направляя 11.12.2020 соответствующее заявление в суд, что подтверждается определением Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2020г. по делу А40-162830/2014, при этом указав в своем письме от 14.12.2020 № 36 что печатей, штампов. Материальных ценностей, документации по адресу нахождения должника не имеется.

Однако, данное утверждение Щекочихина С.А. опровергается ответом на запрос в Лефортовскую межрайонную прокуратуру Юго-Восточного административного округа от 26.11.2020г. № КУ-195,запросом в ООО «МонтажСпецСтрой» от 26.11.2020ш. № КУ-199, ответом в адрес Лиферовой Л.И. от 26.11.2020г., ответом на запрос в ИФНС России по г. Мытищи от 10.12.2020г., ответом на запрос в адрес КУ ООО «Лидер страхование» от

12.12.2020г., ответом в Управление Росреестра по Москве от 17.12.2020г., претензией в адрес ООО «Межрайтопливо» от 03.12.2020г., договорами купли-продажи имущества № 198-ЛОТ, 187-ЛОТ, 153-ЛОТ от 01.12.2020г., за подписью Щекочихина С.А.

Указанные документы, составлены в более ранние даты, чем подготовлено письмо от 14.12.2020г. № 36, что свидетельствует о недостоверности содержания приведенного письма.

Как правомерно отмечается в акте проверки данные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном и неэтичном поведении конкурсного управляющего Щекочихина С.А., поскольку выявляют его намерение по затягиванию процесса принятия документации и иных ценностей Должника от бывшего конкурсного управляющего Рущицкой О.А.

Также следует учесть, что обращение Щекочихина С.А. в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об истребовании документации Должника, породило искаженное представление у лиц, участвующих в деле о банкротстве об уклонении Рущицкой О.А. от передачи документации Должника новому конкурсному управляющему, обусловившее обращение АО «Роскарография» в Управление Росреестра по Москве с жалобой на Рущицкую О.А., что явилось причиной возбуждения дела об административном правонарушении по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Постановлением Управления Росреестра по Москве от 05.04.2021г. № 0567721 прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении Рущицкой О.А. В названном постановлении изложены аналогичные приведенным выше выводы.

Согласно Кодексу Профессиональной этики члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ», утвержденного Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» (НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол №7 от 20.04.2009г) каждый член Партнерства обязан быть эталоном деловой добропорядочности, справедливости, честности, обязательности, профессионализма, уважительного отношения к коллегам по НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ».

В соответствии с пунктами 2.1 и 2.2 Правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» утвержденных решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» (НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол № 7 от 20.03.2009г.) член НП СРО АУ «Развитие» при выполнении своих профессиональных обязанностей должен быть эталоном деловой добропорядочности, честности, обязательности, профессионализма, уважительного отношения к коллегам по НП СРО АУ «Развитие» и к клиентам.

Член НП СРО АУ «Развитие» обязан неукоснительно соблюдать требования законодательства, установленные правила и стандарты деятельности, требования Устава и внутренних документов НП СРО АУ «Развитие», выполнять решения и предписания государственных органов, вынесенные в его адрес в соответствии с компетенцией этих органов,

выполнять положения Устава, настоящих Правил и иных внутренних документов НП СРО АУ «Развитие», а также решения органов управления НП СРО АУ «Развитие».

Указанное непрофессиональное и неэтичное поведение Щекочихина С.А. заслуживает внимания, поскольку в отсутствие меры дисциплинарного воздействия не будут достигнуты превентивные цели, направленные на устранение подобных нарушений в будущем. Полагаю, что надлежащей мерой дисциплинарного воздействия будет денежный штраф.

#### **Слушали Померанцева Д.С.**

Согласно пункту 3.11. Дисциплинарного кодекса Партнерства обстоятельствами, отягчающими ответственность за нарушение, признаются:

- совершение нескольких нарушений при осуществлении одной процедуры банкротства;
- применение других мер дисциплинарного воздействия ранее

В рамках процедуры банкротства Должника, Щекочихиным С.А. было допущено нарушение действующего законодательства, а протоколом Дисциплинарного комитета Партнерства №6 от 20.04.2021 г. к нему применены меры дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.

Такое поведение арбитражного управляющего, в совокупности с его поступками, описанными в материалах проверки, характеризует его личность, как человека, не старающегося услышать мнение коллег по Партнерству, прислушаться к замечаниям и исправиться в дальнейшем.

Вместе с тем, следует учитывать, что нарушение допущенное Щекочихиным С.А. не носит неустраняемого характера. В настоящее время, по сведениям представленным Дисциплинарному комитету, управляющим принята большая часть документации, ценностей и иного имущества Должника в свое ведение.

Учитывая личность Щекочихина С.А., Померанцев Д.С. полагает, что мера дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 45 000 рублей будет соответствовать целям наказания.

Возражений и дополнений не поступило.

#### **ПОСТАНОВИЛИ**

**Применить следующие меры дисциплинарного воздействия:**

**К Щекочихину Сергею Анатольевичу за нарушение статьи 129 Закона о банкротстве; пунктов 2.1, 2.2 Правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» утвержденных решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» (НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол № 7 от 20.03.2009г.); положений Кодекса Профессиональной этики члена НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ»,**

утвержденного Решением Общего собрания членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ» (НП СРО АУ «РАЗВИТИЕ») (протокол №7 от 20.04.2009г) применить мену дисциплинарной ответственности в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

Срок уплаты штрафа – 3 месяца с даты уведомления о результатах заседания Дисциплинарного комитета.

Голосовали «ЗА» - единогласно.

Председатель  
Дисциплинарного комитета



Галактионова С.И.